Дело № 12-9/2021

РЕШЕНИЕ

г. Казань, ул. Правосудия, д. 2                            «….»………… 2021 года

Судья Московского районного суда г. Казани Залялиева Н.Г.,

с участием представителя ООО «……………………» Галиуллина Р.К.,

при секретаре судебного заседания Мухутдиновой Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу директора ООО «…………………» <..ФИО..> на постановление № Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского и Ново-Савиновского районов г. Казани от …. …….. 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса РТ об административных правонарушениях и ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского и Ново-Савиновского районов г. Казани от ……………… 2020 года ООО «…………» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях к штрафу в размере 100 000 рублей.

Директор ООО «……....»<..ФИО..> обратилась в суд с жалобой на вышеуказанное постановление, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить за отсутствием состава и события,

поскольку общество не является субъектом правонарушения в виду того, что ООО «……………» арендует у <...>», на основании договора аренды нежилого помещения от 01.09.2016 года, лишь часть помещений, установка уличных урн для сбора мусора не относится к обязанностям ООО «………………». Одновременно с жалобой заявлено ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления.

Представитель ООО «………….» Галиуллин Р.К. в судебном заседании доводы жалобы поддержал, представил отчет о доставке писем в организацию, пояснив, что при рассмотрении протокола об административном правонарушении были нарушены их права, так как они не были извещены о рассмотрении дела об административном правонарушении и также не получали копию постановления по почте, ходатайство о восстановлении срока также поддержал, просил постановление отменить.

Представитель Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского, Ново-Савиновского районов г. Казани, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие, в связи с чем судья считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие указанного лица.

Судья признает пропуск срока обжалования постановления уважительным, доводы заявителя в этой части находят своё подтверждение, ходатайство о восстановлении срока подлежит удовлетворению.

Исследовав представленный административный материал, судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 3.6 Кодекса РТ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 3.17 настоящего Кодекса, муниципальных правил обращения с отходами, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из постановления следует, что ……………….. 2020 года в 10 часов 27 минут ООО «…………….» допустило нарушение пунктов 45, 198.5.6 Правил благоустройства г. Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18.10.2006 года № 4-12, а именно по <адрес> у входной группы не установлены урны для сбора мусора, информация на режимной табличке доведена до потребителей на одном государственном языке РТ, также отсутствует информация об организации и месте нахождения.

Постановлением Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского и Ново-Савиновского районов г. Казани от ………….. 2020 года ООО «……………….» привлечено к административной ответственности за нарушение части 1 статьи 3.6 Кодекса РТ об административных правонарушениях, и ему было назначено наказание в соответствии с санкцией статьи предусмотренной для юридических лиц.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В материалах дела сведений о том, что ООО «………….» было надлежащим образом извещено о составлении протокола, а также рассмотрении дела об административном правонарушении и также получали копию постановления по почте, в материалах дела не содержится, не нашли они подтверждения и в судебном заседании.

Кроме того, в день рассмотрения дела в Административной комиссии 17 апреля 2020 года действовали ограничения, введенные Указами Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 2 апреля 2020 года №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», согласно которому с 4 по 30 апреля 2020 года включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы, постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 марта 2020 года №208 «О мерах по предотвращению распространения в Республике Татарстан новой коронавирусной инфекции», по этой причине личное присутствие представителя ООО «………………» в рассмотрении дела было невозможно. Иные возможные формы участия в рассмотрении дела Административной комиссией ООО «……………….» не были также обеспечены.

Таким образом, постановление о привлечении ООО «…………………» к административной ответственности было вынесено без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при этом не было обеспечено право заявителя на участие рассмотрении дела, что свидетельствует о нарушении требований статьи 25.1 КоАП РФ и нарушении процедуры привлечения к административной ответственности; обжалуемое постановление в связи с этим нельзя признать законным, оно подлежит отмене.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

События, послужившие основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении ООО «………………» имели место ……………….. 2020 года.

С учетом того, что в настоящий момент 2-месячный срок давности привлечения ООО «……………….» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек, дело не может возвращено на новое рассмотрения и подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Жалобу директора ООО «…………………….»<..ФИО..> удовлетворить.

Постановление № Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского и Ново-Савиновского районов г. Казани от ……………… 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса РТ об административных правонарушениях, в отношении ООО «……………..» отменить, производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Московский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья: Залялиева Н.Г.